|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование**  **«ЛЕНСКИЙ РАЙОН»**  **Республики Саха**  **(Якутия)** | Описание: Описание: maxis | **Саха Өрөспүүбүлүкэтин «ЛЕНСКЭЙ ОРОЙУОН»**  **муниципальнай**  **тэриллиитэ** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** | **УУРААХ** |
| **г. Ленск** | **Ленскэй к** |
| **от «20» июля 2021 года № 01-03-412/1** | |

|  |
| --- |
| О внесении изменений в постановление  главы от 29.12.2020 года № 01-03-731/0 |

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях обеспечения эффективного функционирования системы программно – целевого управления, п о с т а н о в л я ю:

1. Внести изменения в постановление главы от 29.12.2020 года № 01-03-731/0 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «Ленский район»: Приложение № 1 к Порядку проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ муниципального образования «Ленский район» «Методика расчета оценки эффективности реализации муниципальных программ» изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению.
2. Главному специалисту управления делами (Иванская Е.С.) опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации и разместить на официальном сайте муниципального образования «Ленский район».
3. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы по инвестиционной и экономической политике Черепанова А.В.

|  |  |
| --- | --- |
| **Глава п/п** | **Ж.Ж. Абильманов** |

Приложение

к постановлению главы

от «20» июля 2021 г.

№ 01-03-412/1

МЕТОДИКА

проведения оценки эффективности

реализации муниципальных программ

**1. Общие положения**

1.1. Оценка эффективности реализации муниципальных программ МО «Ленский район» осуществляется в три этапа:

1-й этап - оценка выполнения показателей (индикаторов), освоения средств муниципальной программы;

2-й этап - оценка качества управления муниципальной программой;

3-й этап – оценка эффективности реализации муниципальной программы в целом.

1.2. Для целей настоящей Методики оценки эффективности реализации муниципальных программ МО «Ленский район» (далее - Методика), под плановыми значениями показателей реализации цели муниципальной программы, целей подпрограмм, целей основных мероприятий и показателей реализации мероприятий, входящих в состав основного мероприятия, понимаются значения соответствующих показателей, указанные в муниципальной программе.

Под фактическими значениями показателей, оцениваемыми в соответствии с настоящей Методикой, понимаются значения, указанные в данных годового отчета о ходе реализации муниципальных программ.

1.3. Для целей настоящей Методики под плановым объемом бюджетных ассигнований МО «Ленский район» на реализацию мероприятий, входящих в состав основных мероприятий, обеспечивающей подпрограммы, понимается объем бюджетных ассигнований, предусмотренный в сводной бюджетной росписи.

Под плановым объемом средств муниципального бюджета, бюджетов поселений, внебюджетных средств понимаются объемы соответствующих средств, указанные в муниципальной программе.

Под фактическим объемом средств за счет всех источников на реализацию мероприятий, входящих в состав основных мероприятий обеспечивающей подпрограммы, понимается объем средств, указанный в годовом отчете о ходе реализации муниципальной программы.

1.4. При проведении оценки эффективности не учитываются мероприятия, основные мероприятия, показатели, исключенные из муниципальной программы в течение отчетного финансового года.

2. Оценка выполнения показателей (индикаторов),

освоения средств муниципальной программы

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия (Yiп) | Градации | Балльная оценка критерия  (Bin) |
| 1 | Выполнение показателей (индикаторов) муниципальной программы за отчетный год (К1) | 0,35 | 1. Выполнено от 70% показателей и более | 1 |
| 2. Выполнено от 65% до 70% показателей | 0,75 |
| 3. Выполнено от 50% до 65% показателей | 0,5 |
| 4. Выполнено менее 50% показателей | 0,25 |
|  |  |  | Ни один из индикаторов отчетного года не выполнен | 0 |
|  |  |  | Отчет о выполнении целевых индикаторов не представлен / отчет о выполнении целевых индикаторов содержит некорректные данные | 0 |

Формула расчета для определения критерия К1:

Iвып /Iх100,

где:

Iвып – количество выполненных показателей (индикаторов) отчетного года

I– общее число запланированных индикаторов

Примечание:в расчет не берутся индикаторы, не зависящие от реализации программы и установленные в справочном порядке (численность населения, количество детей дошкольного возраста, смертность населения и т.п.)

Индикатор считается выполненным, если процент его исполнения составляет 100 % и более от установленного плана.

*Для индикаторов, ориентированных на рост:*

Iф/Iпл х100>100%,

где:

Iф – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

Inл – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание:при Iпл = 0, при расчете знаменатель берется за единицу (Iпл = 1)

*Для индикаторов, ориентированных на снижение:*

Iпл/Iф х100 >100%,

где:

Iф – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

Inл – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание:при Iф = 0, при расчете знаменатель берется за единицу (Iф = 1)

*Для индикаторов, ориентированных на стабильность:*

Iф/Iплх100>100%,

где:

Iф – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

Inл – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: если у индикаторов, ориентированных на стабильность:

– плановое и фактически достигнутое значения индикатора равны, то:

Iф/Iплх100=100% или Iпл/Iфх100=100%

где:

Iф – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

Inл – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

– имеется желаемая положительная динамика индикатора («не ниже»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на рост;

– имеется желаемая отрицательная динамика индикатора («не выше»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на снижение установленного плана (напр., аварийные ситуации, заболеваемость, задолженность и пр.).

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия  (Yiп) | Градации | Балльная оценка критерия  (Вiп) |
| 2. | Уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий в отчетном году (Kфин) | 0,25 | 1. Средства освоены на 95% более | 1 |
| 2. Средства освоены от 70% до 95% | 0,8 |
| 3. Средства освоены от 45% до 70% | 0,6 |
| 4. Средства освоены менее чем на 45% | 0 |

Формула расчета для определения критерия Кфин:

Vф/Vп х 100

где:

Vф – объем фактического совокупного освоения финансовых средств при реализации программы,

Vп – объем запланированного совокупного финансирования программы с учетом уточнения расходов в течение года.

3. Оценка качества управления муниципальной программой

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия  (Yiп) | Градации | Балльная оценка критерия  (Вiп) |
| 3 | Качество планирования программы Кп | 0,2 | 1.Необходимые изменения в муниципальную программу и их регистрацияГАС «Управление» осуществлялись своевременно и в полном объеме | 1 |
| 2.Необходимые изменения в муниципальную программу и их регистрация в ГАС «Управление» осуществлялись несвоевременно и (или) не в полном объеме | 0 |
| 3. Отсутствует необходимость внесения изменений в муниципальную программу | 1 |
| 4. | Своевременность и полнота представления отчетности о реализации муниципальной программы Кс | 0,1 | 1. Соответствие данному критерию | 1 |
| 2. Несоответствие данному критерию | 0 |
| 5. | Информационная открытость муниципальной программы Ки | 0,1 | В течение года информация о реализации мероприятий муниципальной программы размещалась в СМИ 3 раза и более | 1 |
| В течение года информация о реализации мероприятий муниципальной программы размещалась в СМИ менее 3 раз | 0,5 |
|  |  |  | В течение года информация о реализации муниципальной программы не размещалась в СМИ | 0 |

3.1. Коэффициент качества управления муниципальной программой определяется на основе критериев Кп, Кс, Ки как сумма произведения весового коэффициента критерия (Yiп) на одну из балльных оценок критерия (Вiп) согласно таблице 3.

**Примечание**:

1. Ответственными исполнителями муниципальных программ МО «Ленский район» к годовому отчету прикладывается скриншот всех разделов уведомления ГАСУ в случае, если уведомление на дату предоставления отчета имеет статус ***«Направлено на рассмотрение»*** или ***«Черновик»***;
2. В ходе присвоения баллов для программ по критериям Кп отчет, изменения в программу считаются размещенным в случае, если:

- все отчеты за отчетный год и предыдущие периоды действия программы, внесение изменений в программу в течение отчетного года размещены в полном объеме;

- функционал ГАСУ не позволяет внести отчеты за прошедший год до даты завершения приема годовых отчетов УИиЭП (до 20 апреля года, следующего за отчетным), при этом отчеты предыдущих периодов должны быть внесены в ГАСУ в полном объеме (при их наличии);

- действие программы составляет не более года по состоянию на 31 декабря предыдущего года, в связи с чем отчеты за предыдущие периоды отсутствуют.

4. Оценка эффективности реализации

муниципальной программы

4.1. Оценка эффективности муниципальной программы R определяется исходя из значений критериев К1, Кфин, Кп, Кс, Ки и рассчитывается по формуле:

К1(Binх0,35) + Кфин(Binх0,25)+ Кп х 0,2+( Кс + Ка) х 0,1= R,

где:

- 0,35 - весовой коэффициент критерия «Выполнение показателей (индикаторов) муниципальной программы за отчетный год» (К1);

- 0,25 - весовой коэффициент критерия «Уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий в отчетном году» (Kфин);

- 0,2 - весовой коэффициент критерия «Качество планирования муниципальной программы» (Кп);

- 0,1 - весовой коэффициент критериев «Своевременность и полнота представления отчетности о реализации муниципальной программы» (Кс) и «Информационная открытость муниципальной программы» (Ки).

4.2. Расчет критериев производится по таблицам расчета оценки эффективности реализации муниципальной программы согласно приложению к настоящей Методике.

**5. Степень эффективности**

Муниципальная программа признается эффективной, если 0,8 < R < 1.

Муниципальная программа признается средне-эффективной, если 0,5 < R <0,8

Муниципальная программа признается низкоэффективной, если 0,3 < R <0,5. Муниципальная программа признается неэффективной, если 0,3 < R.

**Начальник управления инвестиционной**

**и экономической политики п/п Р.П. Никонова**